

## BAZI ÖNEMLİ TÜTÜN ÇEŞİTLERİNDE POLEN YAPILARI İLE İLGİLİ ÖN DEĞERLER

GÜLDEN USMAN

(Ege Üniversitesi Botanik Enstitüsü)

Esas itibariyle polen yapısıyla özel olarak ilgilenmekteyim, ve bu yönde planlanmış çalışmalara başlamadan ışığında yeni bir istikamete yönelikceye kadar, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumunun büsisiye de olduğum için, kurumun tavsiyesi ve Profesör YUSUF VARDAR'ın kontrolü altında, bir kaç ay içinde memleketimiz için önem arzeden bazı tütün varyetelerinin, hiç bilinmemesi yönünden, polen mukayeselerini yapmak ve bazı ön değerleri müşahede etmek istedim. Bu bakımından mühim tütün çeşitlerinin polenlerini Cevizli Tekel Enstitüleri Genetik kısmında Dr. NEVİN ÖZKAN'dan (\*) rica ettim. Dr. NEVİN ÖZKAN bana şu beş varyetenin polenlerini yolladı:

- 1) Avustralya menşeli, mavi küfe mukavim hicks çeşidi.
- 2) Yerli saf soy, 18362, Trabzon çeşidi.
- 3) Avustralya menşeli, mavi küfe mukavim hicks, *Virginia bright*, Az—2—27—z.
- 4) Yerli saf soy, 985, Düzce çeşidi.
- 5) Avustralya menşeli, mavi küfe mukavim hicks Az fixed.

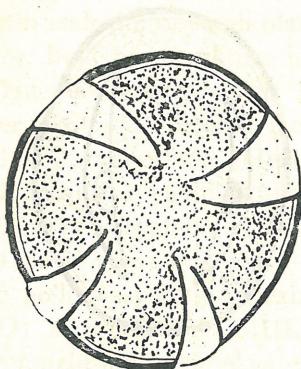
*Nicotiana tabacum*'un bu varyetelerinin polenlerinden WODEHOUSE metoduna göre: tem'z lâmlar üzerine polen tozlarını anterlerden silkeledim. Üzerini biraz % 96 lik alkol damlatıp uşuncaya kadar bekledim ve önceden hazırlanmış gliserin-jelatinden küçük bir parça koyup ısıttım ve eriyince lâmelleri kapatarak daimi preparatlar hazırladım. Sonra bunları inceleyerek bazı tipik hususiyetleri mukayese etmek istedim.

### A) ŞEKİL MUKAYESESİ :

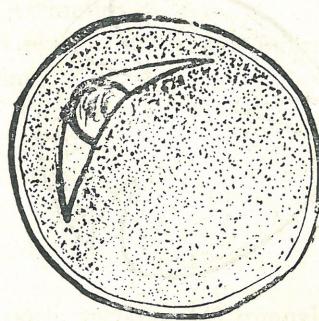
Mikroskopta incelediği zaman bütün varyetelere ait polenlerin şekil ve yapı bakımından aynı görünüşe sahip olduğu görülür ve ERDT-MAN terminolojisi NPC sistemine göre 345 (tritrem zonocolporate) ve 445 (tetratrem zonocolporate) rumuzları ile ifade edilebilir. Her varyete de her iki tipe de rastladım.

(\*) Dr. NEVİN ÖZKAN'a polenlerini mukayese ettiğimiz varyeteleri bana yollayanı yaptığı yardımından dolayı teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

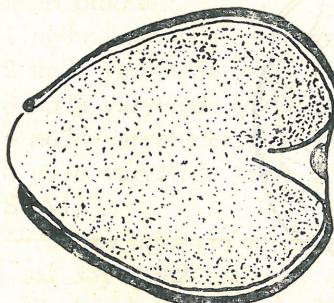
NICOTIANA TABACUM



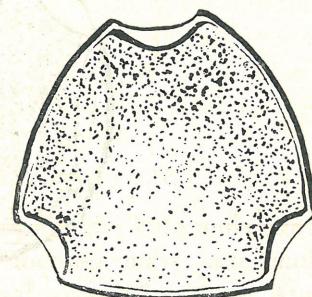
ÜSTTEN GÖRÜNÜŞ



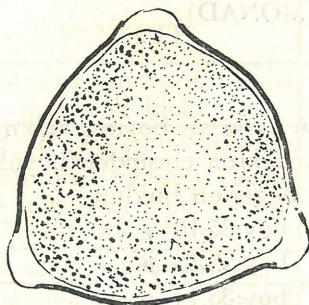
YANDAN GÖRÜNÜŞ



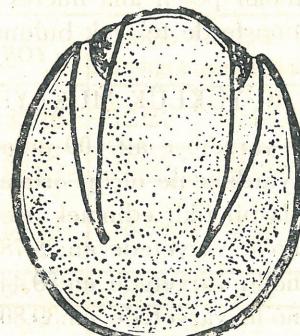
TANJANSIEL KESİT



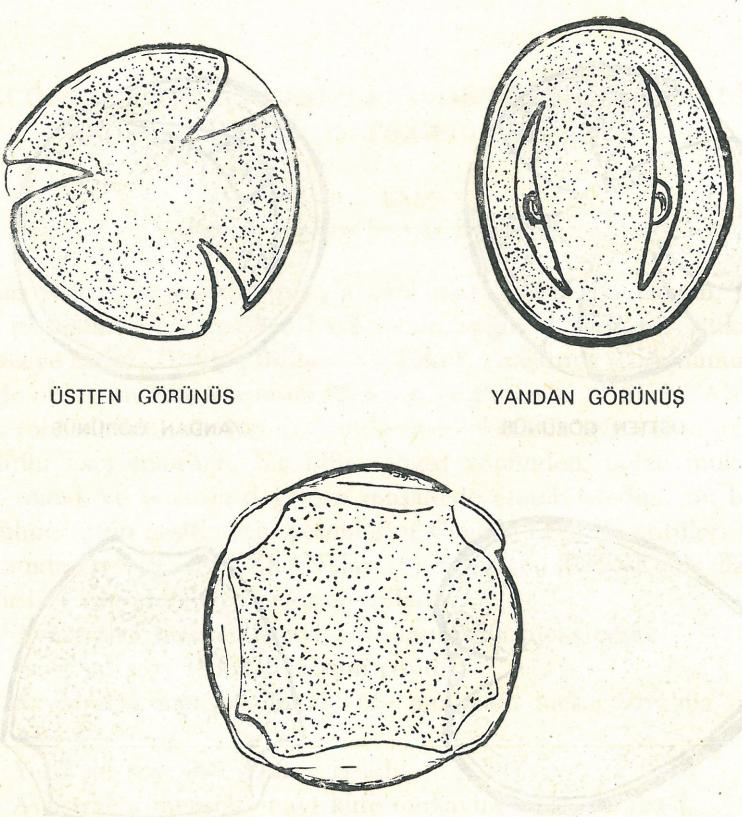
EKVATORAL KESİT



EKVATORAL KESİT



TANJANSIEL GÖRÜNÜŞ



Taneler polen ana hücresinin dörde bölümmesi ile meydana gelmiş olup atmosferde tek tek bulunurlar (EUMONAD).

#### B) BÜYÜKLÜK MUKAYESESI :

Her bir varyeteye ait 100 polen tanesinin enini ve boyunu mikrometrik oküler yardımı ile ölçüp ortalama alarak mikron cinsinden büyülüklükleri hakkında bir fikir edinmek istedim ve şu değerleri buldum :

1 no'lu varyetede en:38.78 $\mu$	boy:35.16 $\mu$
2 no'lu varyetede en:39.44 $\mu$	boy:35.33 $\mu$
3 no'lu varyetede en:39.80 $\mu$	boy:38.48 $\mu$
4 no'lu varyetede en:37.92 $\mu$	boy:33.71 $\mu$
5 no'lu varyetede en:37.37 $\mu$	boy:33.85 $\mu$

### C) ÇEPEK MÜKAYESESİ :

Ektexin endexini devamlı olarak örtdügüünden taneler tectate özelliği gosteriyor. Belli bir sitrüktüre havi değil (Astructure)

Yine her varyeteye ait 100 tanenin ektexin kalınlığını mikrometrik oküler vasıtıyla ölçerek mukayese ettim.

1 no'lu varyetede ektexin kalınlığı: 12.21  $\mu$

2 no'lu varyetede ektexin kalınlığı: 10.80  $\mu$

3 no'lu varyetede ektexin kalınlığı: 8.98  $\mu$

4 no'lu varyetede ektexin kalınlığı: 8.40  $\mu$

5 no'lu varyetede ektexin kalınlığı: 9.16  $\mu$

### D) YARIKLARIN MÜKAYESESİ :

345 rumuzlu tanelerde ekvatorda 3 tane porlu yarıklar, 445 rumuzlu tanelerde ekvatorda 4 tane porlu yarıklar vardır. Hepsinde yarıklar polar olmayıp polenin uzun ekseni boyunca yer alırlar. Yarıkları genişlikleri bakımından mukayese etmek için 100 tanede ölçüp ortalama olarak şu neticeleri buldum:

1 no'lu varyetede yarık genişliği: 2.54  $\mu$

2 no'lu varyetede yarık genişliği: 2.62  $\mu$

3 no'lu varyetede yarık genişliği: 2.48  $\mu$

4 no'lu varyetede yarık genişliği: 2.41  $\mu$

5 no'lu varyetede yarık genişliği: 2.62  $\mu$

### SONUÇ :

*Nicotiana tabacum*'un, Avustralya menşeli mavi küfe mukavim hicks, yerli saf soy-18362-Trabzon, Avustralya menşeli mavi küfe mukavim hicks Virginia bright Az-2-27-z, yerli saf soy-985-Düzce, Avustralya menşeli mavi küfe mukavim hicks Az fixed olmak üzere, beş varyeteye ait polenleri şekil, büyülüük, çeper ve yarık genişlikleri bakımından mukayese ettim. Şu neticeleri buldum:

VARYETE	EN $\mu$	BOY $\mu$	Ektexin kalınlığı $\mu$	Yarık genişliği $\mu$
Avustralya menşeli, mavi küfe mukavim hicks.	38.78	35.16	12.21	2.54
Yerli saf soy-18362-Trabzon	39.44	35.33	10.80	2.62
Avustralya menşeli, mavi küfe mukavim hicks, Virginia bright, Az-2-27-z.	39.80	33.48	8.98	2.48
Yerli saf soy-985-Düzce.	37.92	33.71	8.40	2.41
Avustralya menşeli, mavi küfe mukavim hicks Az fixed.	37.37	33.85	9.16	2.62

Bütün mukayeselerimizde, incelediğimiz özellikler bakımından, varyeteler arasında önemli bir fark olmadığını gördüm. Bununla beraber bu konu daha geniş ölçüde incelenmeye muhtaçtır.

### L I T E R A T Ü R

1. AYTUÇ, Burhan 1964 (Polen morfolojisi ve Türkiye Gymnospermleri üzerinde palynolojik araştırmalar.)
2. ÇELEBİOĞLU, Sarı 1949 (Farmakognozi, sayfa 10—11)  
SRDTMAN, G. 1963 (Some remarks on terms, diagnoses, classification and methods in palynology) (Advances in Botanical Research, vol. 1 1963)
3. FAEGGRI — Iversen 1950 (Text book of modern pollen analysis)
4. FRITSCH, F. E., 1961 (Plant form and function sayfa 435-440)
5. WODEHOUSE 1959 (Pollen grains)
6. VARDAR, Yusuf, 1963 (Polen ve fizyolojik özellikleri hakkında bildiklerimize kısa bir bakış-Ege Üniv. Rektörlük konferansları sayf: 4).

Anatolian Pollen Analysis				T 377	
1	10.91	61.45	57.45		
2	02.01	24.06	24.06		
3	1.8	2	31.00		
4	04.6	17.50	26.75	30.0	38.0
5	1.0	1.88	7.00	1.0	3.91